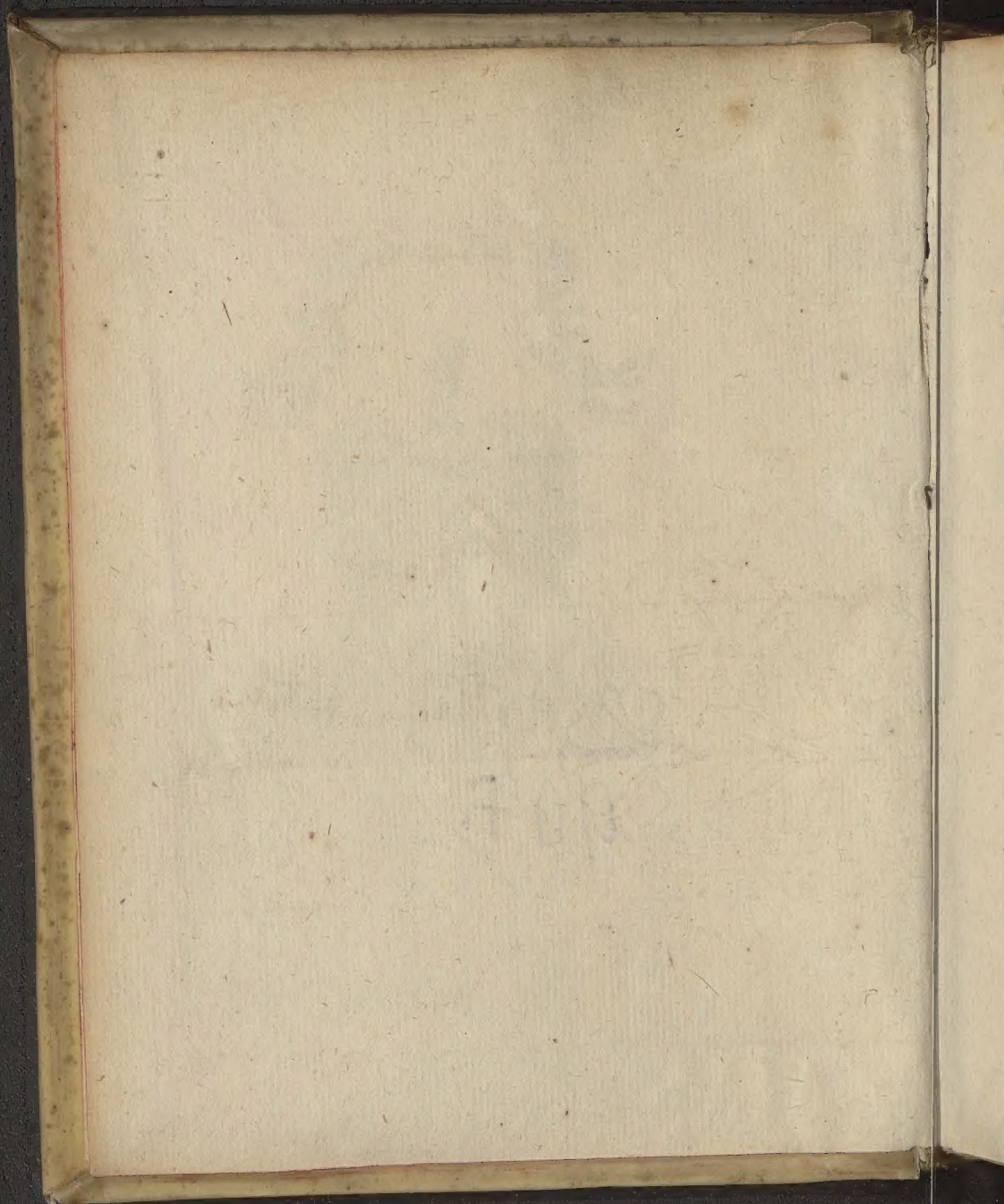


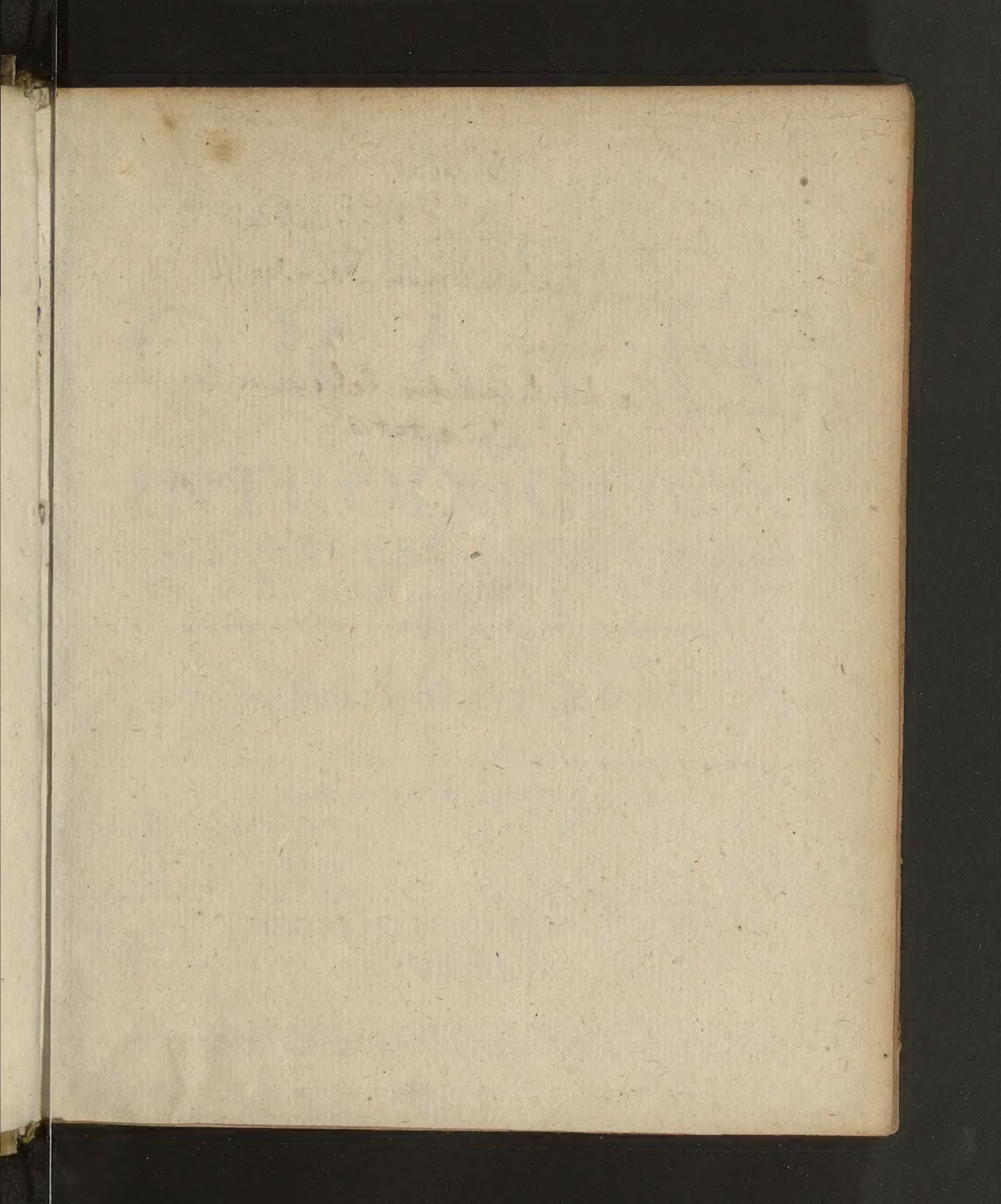


H. XIII. 8

Nova-Tacina. Liter. -

937.
I





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quadam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

Aoll. 7

EXERCITATIO V.

POTENTIA

ΣΚΕΨΙΣ POSTERIOR.

Ad disputatorium exercitium in Gymna-
sio Gedanensi proposita

HENRICO NICOLAI

Philos. Mag. & ejusdem Professore
Ordinario

Respondentis partes obtinente

HENRICO BIERMANN

Dantiscano Borusfo.

Ad diem 31. Octob. S. N.

In Auditorio Philosophico

Horis ab 7. matutinis.

Gedani. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta. ANNO 1635.

POTENTIA



Cautium quarundam in ingentes tumores
 surgentium elationes laborioso molimine ita eni-
 xa est natura, ut rupes velut rupi imposita, diffu-
 sum molis efficiat fastigium, ut ascensuro labor enitendi cre-
 scat in labore, & fatigata membra propositum evadendi in
 verticem ad ultimum destituat. Quomodo montem Serra-
 tum in Hispaniâ succedentibus magna altitudinis ac velut
 naturali scabitudine asperis rupibus constare refert Lanf.
 Or. c. Hisp. pag. 498. Atq; ubi in verticem montis ma-
 gno labore te evasisse putes, illico se offerat aspretum multò
 eminentius: Quod ubi etiam ligneis gradibus superaveris,
 crescere interim rupis altitudo ipso ascensu videatur. Haud
 absimilis est ratio, quam in abstrusarum rerum conditione
 advertimus. Difficultas hic difficultati velut rupes rupi anne-
 xa, & nodus consertus nodo, ut inter Archimedeæ proble-
 mata & Ceratinas questiones versari necesse credas. Cum
 uno nodo soluto expediisse te putes ab Gordianis & Cassioticis
 astrigmentis, succedit alter multò implicatior, & ad disol-
 vendum impeditior. Ex quibus deniq; haud magis totum te
 explices, quàm Anteus ille ex Herculis nexibus, qui tandem
 opprescit. Atq; ita cum eâ, quam tractandam suscepimus, ma-
 teriâ se rem habere ratio materia facile docet. Expedivimus
 præcedente disquisitione difficultates, quas circa definitionem
 potentia non exiguas necti vidimus. Succedunt jam nova,
 divisioni & affectioni potentia circumfusa. Quas si priori-
 bus non majores, pares tamen non abs re creditas, hac disce-
 ptatione, quantum fieri potest, expeditas dare & compla-
 nare cum DEO annitemur.

2. *Potentia divisiones priusquam in specie deducantur, quarenda sunt duo. I. Qualesnam hæ sint divisiones? An generis in species, an totorum in partes? R. Non sunt hæ divisiones vocis in sua significata, aut significandi modos, quos deduximus priori disp. t. 4. Nec generis in species: non enim potentia est genus ad inferiora sua ut species, nam in transcendentalibus, quale & terminus potentia est, compositio generum & specierum Logica exultat, quæ in rebus prædicamentalibus tantum invenitur: Nec totorum in partes: non enim potentia objectiva, obædientialis, activa, passiva, &c. sunt potentia vel partes essentielles, ut materia & forma; vel integrales, ex quarum aggregatione resultet potentia ut totum integrum, non enim est ea totum materiale, quod partes materia habeat, quomodo in materialibus solemus famosè partes integrales ponere: Nec est subiecti in accidentia: non enim potentia natura re ipsa esse potest, etsi sub nulla velut specie potentia sit: quomodo hominis essentia reverà poni potest, etiamsi homo nec dives sit, nec pauper: Sed necessario omnis potentia, quæ reverà ponitur, vel activa vel passiva, vel naturalis, vel obædientialis, vel simile inferius est: Sed est divisio rei, vel entis cuiusdam, quod vocamus potentiam, in inferiores & contractiores essendi modos, quibus generalius determinatur in specialius, latius in contractius, restringendum fit restrictius, determinandum determinatius, & sic consequenter. Quomodo Ens dividimus in causam & causatum. Et deinde illum essendi modum, qui causa dicitur, specialius determinamus in suos inferiores modos, in quibus subsistit, efficientem, finem, materiam & formam. 2. Quotuplices sint hæ divisiones? Varia in universum esse possunt. Sed totalem latitudinem earum exhauriendo, quædam generales dici possunt, quæ exhauriant totam amplitudinem Entis in universâ abstractione finiti & infiniti, creati & incre-*

increati, dependentis & independentis sumpti, adeoq; competant & Enti creato & increato, & ad utrumq; indifferenter se habeant: Quaedam speciales, quæ ad alterutrum horum Entium sint determinata, ut vel creato vel increato separatim tribuantur. Ut sunt potentie prædicamentales, omnipotentia, &c. Præmittimus generaliores specialibus, ut methodus Logica jubet, & materiae clariùs tractandæ ratio requirit.

3. I. Potentia est vel transcendentalis vel prædicamentalis. Transcendentalis est, quæ generaliter omni Enti etiam non prædicamentali competit. Prædicamentalis est, quæ Enti creato & prædicamentali. De hac divisione notanda I. utriusq; membri necessitas. Prædicamentalem potentiam dari in confesso est, & patet exemplo rerum naturalium, variis agendi recipiendive potentiis instructarum. Ita herbae, mineralia, animalia, habent suas agendi virtutes. Transcendentalis an detur, quaesiti est. Zabarell. negat l. i. d. mat. pri. c. 9. omnemq; potentiam tam agendi, quam patiendi esse in Categoriâ Qualitatis in secundâ specie putat. Sed rectius contrarium statuitur. I. Potentia materia primæ recipiendi omnes formas, si est qualitas distincta re ab essentia materiae, E. materia erit Ens per accidens, nam subjectum & adjunctum faciunt Ens per accidens. At quod simplicissimum est aliorum principium, Ens per accidens esse non potest. 2. Si Potentia materiae est potentia prædicamentalis in qualitate, cum talis qualitas manet à formâ, jam materia habebit formam, à quâ ista qualitas fluat. Si habet formam, jam est composita. Nam quod constat materiâ & formâ, est compositum. Ita principium erit principiatum, causa causatum, constituens constitutum, simplex compositum, nam materia unita formâ fit ipsum compositum. At hæc sunt absurdissima. E. potentia materiae universalis non est prædicamentalis, re distincta à naturâ materiae, sed transcendentalis: quâ rem, ipsum

subiectum, ratione & modo ab eo diversa. Quod discrimen hic sufficit, ut rectè contra Zabara. & Averroem disputant Ragusejus dif. Perip. 4. c. 4. 17. 20. Prætor. f. 15. Can. Met. p. 1. §. 2. 3. Potentia divina est potentia, sed non predicamentalis, non enim est accidens inharens, re diversum ab essentiâ Dei, sed ipsa divina essentia. V. d. 4. t. 9. 10. Ergo transcendentalis. E. datur præter predicamentalem potentiam & transcendentalis. 2. Membrorum totalitas & diversitas. Nulla datur potentia, quæ non vel predicamentalis sit, vel transcendentalis. E. divisio sufficiens. Deinde nunquam transcendentalis quæ talis, sit predicamentalis & contrâ. Et sic membra satis opposita. Quæ alterum membrum desinit esse alterum, ita in alterius naturam transire potest. Sic potentia materia universalis, quæ transcendens erat, in composito potentia predicamentalis recipiendi aliquid fieri potest. Sed illa desinit tùm esse transcendentalis. Con. Ragusi. c. 1. c. 2. Ita Ens, quod simplex & transcendens quid erat, in composito fit Ens predicamentale, ut substantia, homo, brutum, longum, latum, pater, album, &c.

4. II. Pot est vel activa vel passiva. Activa est vis ad agendum. Passiva ad recipiendum. De divisione nota I. Generalitatem. Non tantùm est potentie predicamentalis, ut ad eam restringere volunt Suaret. d. 43. Met. præf. & f. 1. n. 1. Zabara. c. 1. Timpler. l. 5. Meta. c. 3. Sed & transcendentalis, nam & Deo competit potentia activa, & materia prima passiva, quæ tamen non sunt qualitates predicamentales. V. t. 3. 2. Totalitatem. Nulla datur media, mista vel neutra potentia, & sic divisio sufficiens est. Objectiva potentia, quæ interseri solet, respectu agentis est pot: activa, respectu recipientis vel producendi passiva. Nec Scotus eam re ab activâ aut passivâ diversam statuit. Quo de legi potest Ragusejus dif. 3. c. 10. Et si à Zabarella id ei tribuatur l. 2. d. mar.

mat. pri. c. 2. Impotentia negativè sumpta, id est, potentie carentia, planè non est potentia, & sic nec ad activam nec ad passivam reducenda: nam quod non est sub genere vel quasi genere, nec ad ullam speciem est reducendum: privativè sumpta, i. e. potentie deficientia, est vel agendi vel admittendi potentia, sed debilis & imbecillis. Potentia resistiva privativè & formaliter est negatio receptionis ab agente, & sic ad species potentia non pertinet: non enim est vera potentia; sed impotentia quadam & incapacitas recipiendi actionem, proveniens à dispositione, informatione, qualitate aliquà vel materiâ subjecti, non peculiari activitate, ob quam singulari potentiâ in subjecto opus sit, quæ resistiva dicenda, & media inter activam & passivam collocanda. Vt rectè Suarez. d. 43. Metaph. s. 1. n. 9. 10. Dn. Scheibl. c. 1. n. 46. positivè est ipsa potentia activa oppugnans aliud. 3. Membrorum diversitatem. Potentia activa differt interdum re à passivâ, ut in actionibus transeuntibus, ubi potentie sunt proxima actionum principia, ut illuminatio, eruditio, dealbatio: potentie recipiendi hic sunt in aliis subjectis, ut aëre, discipulo, pariete: Interdum ratione, ut in actionibus immanentibus, ut intellectio, visio, auditio. Potentia agens, i. e. exerens operationem, simul est patiens, recipiendo objectum. Sic visus & agit, eliciendo visionem, & patitur, recipiendo visibile. Diversa tamen hic semper sunt habitudines, formalitates, munera & fines utriusq. potentie, & sic per eas sufficienter distinguuntur. Vt materia & forma diversa principia statuuntur, quia una est per modum agentis principii, altera patientis: Sic & potentia activa & passiva: Vna est principium passivum, altera formale. 4. Membrorum correlationem. Potentia activa semper respondet aliquæ passivæ, & vicissim. Nam agens requirit patiens, & ubi actio, ibi actionis receptio, & sic pot. passiva, Si ignis urit, ergò aliquid uritur. Si est

verbe-

verberans, E. aliquid verberatur. Excipe 1. actionem Dei agentis in seipsum, sic cum intelligit se ipsum. Hic nullâ potentia recipiendi opus, sed objecto saltem, ad quod terminetur ista actio. Hoc sufficit ob summam essentie divina simplicitatem. 2. Potentiam passivam latissimè sume, ut comprehendat 1. & objectivam & obædientialem, etiam non entium, & futurorum. Sic virtuti creandi in Deo respondet potentia passiva non rei, quæ sit, sed quæ creando fieri possit, & sic existentiam creatione recipere: & 2. Pot. receptivam vel subjecti diversi, ut in actionibus transeuntibus, ut dealbatio, verberatio: vel ejusdem, ut in immanentibus. Hic potentia receptiva est in ipsâ activâ. Sic in visione, intellectu.

§. III. Potentia activa est vel infinita, vel finita. Infinita, est quæ est Entis infiniti, & ad omnia factibilia se extendit, ut solius Dei. Finita, quæ Entis finiti & ad quædam factibilia extenditur, ut angelorum, hominum. De hac divisione notanda 1. Immediatio. Nulla datur potentia media inter finitam & infinitam. Potentia enim sequitur essentiam. At Ens immediatè est vel finitum vel infinitum, nullum tertium, aut medium, vel mistum ex utroque, vel neutrum ex utroq; participans. Vnde frigidum est effugium in loco de personâ Christi, si potestatem Chri: homini datam nec merè infinitam nec merè finitam, sed mediam quandam, quæ Mediatoria vocetur, esse dicas. Prout quosdam è Calvinianis, Vt Iac. ad Portum in defens. contra Ostorodum & Martinium eò inclinare ostendit Cl. Theologus D. Menzerus T. 6. Giesl. d. 15. t. 76. d. 18. t. 199. 211. 215. & resp. ad object. Mart. p. 476. Quanquam multum hac in re tricarî solent. Modò infinitam fatentur, sed divinitati tribuunt: modò finitam, sed humanitati: Modò mediam & persone mediatoris datam ajunt, unde mediatoria, æconomica & dispensativa vocetur: Modò mediam inter divinam, huma.

humanam ac angelicam, absolutè tamen finitam, ut de Martinio ostendit D. Mentz. d. 15. c. l. r. 76. 88. modò omnipotentiam respectu nostri, non in se, ut Alsted. p. 5. Th. pol. clas. 3. q. 9. καὶ ὁ 2, non ἀπλῶς, ut Zanch. l. 2. d. incarn. q. II. th. 2. Modò omnipotentiam datam humanitati non in se, sed in supposito, i. e. esse humanitatem suppositi omnipotentis, ut Orthod. consens. c. 6. Zanch. c. l. q. 12. Modò dona immensum locupletiora, quàm in omnibus angelis & hominibus ei communicata esse, ut adm. Neostad. p. 65. 82. De quibus effugiis sæpè sese evertentibus prolixius alibi. Id firmum manet, inter pot: infinitam & finitam nullam dari mediam, vel mistam vel neutram. Ens enim finitum & infinitum nullum agnoscit medium, sic nec potentia, comes Entis cujusquè. Respondet enim ita divisio quæ sensum illi, quæ Ens in se & ab alio, dependens & indepēdens, creatum & increatum, necessarium & contingens, Ens per essentiam & participationem, primum & à primo ortum, dividitur, ut rectè Timp. l. 2. Met: c. 4. q. 2. Et sic immediationem divisionis rei in finitam & infinitam largiuntur Timpl. c. l. Goclen. in h. l. Alsted. Combach. Aliiq. Quidquid sit de rebus non quantis, punctis, relationibus divinis, aliisque, quæ immediationi divisionis obvertunt alii, de quibus per occasionem in discursu videbitur.

6. 2. Potentiæ infinitæ ratio. Vbi videnda I. potentiæ hujus à voluntate, intellectu divino, & sufficientiâ diversitas. Hæc non realis: non enim potentia Dei est proximum & immediatum principium actionis: voluntas remotum, mediatum: sufficientia fundamentale & radicale, quomodo est in substantiis creatis: Sic enim in Deo esset compositio attributi & attributi in se, quæ simplicitati Dei omnimoda repugnat; Omnia enim in divinis sunt idem, inter quæ non est oppositio relativa. Sic Deus dicitur mandando
B facere.

facere. Psal. 148. v. 5. *Et quidquid vult, agere.* Psal. 115. v. 3. Psal. 135. v. 6. *voluntate creare, & esse rebus dare.* Apoc. 4 v. 11. *quicquid dicit, fieri.* Pl. 33. v. 9. *At dicere, mandare, vel- le, jubere, sunt actus intellectus & voluntatis: nec ut attri- buti & attributi in & per se distincti: Quasi voluntas Dei egeret alio attributo distincto, per quod efficaciter exequere- tur id, quod vellet: Nam voluntas Dei per se est efficacissima, & per se exequi potest destinata sua, secus multum imperfe- ctionis Deo inferretur: Sed rationis ratiocinata, quā in no- stro conceptu unum distinctè concipitur tanquam attributum ab alio diversum, attendendo distincta formalia, objecta, agendi modos & ordinem, opposita, & analogias huma- nas. Quomodo de essentiā & potentiā divinā dictum dis. 4. t. 12. Formalia: Sic voluntas formaliter concipitur, ut at- tributum imperans & decernens: intellectus ut dirigens & proponens, potentia ut exequens. Voluntas absolute spectatur ut amplectens: potentia cum respectu principij efficacis ad producendum: Voluntas ut causa impulsiva ad producendum: potentia ut causa immediate effectiva.*

7. Objecta: 1. Objectum voluntatis certo respectu est la- tius objecto potentie, extendit enim se ad bonum & incre- atum, Ita pater amore amplectitur filium, & uterq; Spiri- tum S. At amore amplecti est actus voluntatis: & creatum. Ita Deus benè vult creatis rebus. Sap. 11. v. 25. *At potentia, quomodo jam de eā loquimur, & ordinariè eam in rebus ad extra dicimus, unde Deum omnipotentem vocamus, ut posse creare, liberare, gubernare, annihilare, &c. ad bonum tan- tum creatum respicit, ut posse creare, annihilare. Nec enim jam de illā potentiā, quæ ad intra est, queritur. Ut cum pa- ter dicitur posse generare, filius generari, Spiritus S. spirari & procedere.* 2. Objectum voluntatis ad extra considera- ta est strictius, potentia latius. Hoc dupliciter. 1. Volun- tas re-

tas respicit esse rerum actuale, sic quod Deus vult, illi esse actuale dat, & facit. Vult ea, quæ actu producenda sunt: sed potest etiam ea, quæ tantum sunt producibilia, etsi nunquam producenda. At potentia respicit esse etiam possibile: Et non quidquid Deus potest, id statim facit. Secus potentia Dei, quod non faceret, id nec posset facere, & sic fieret finita & coarctata. 2. Potentia se extendit ad multa factibilia, quæ tamen Deus non potest dici velle. Sic potest montem aureum facere, plures mundos creare, agrum sine medicamentis curare, hominem sine nave auxilio aliquò avehere, sine morte in calum immediate transferre, peccata violenter impedire, ne fiant, quæ tamen omnia voluntas ejus non vult. Agendi modos & ordinem: Voluntatis actus est per decretionem; potentia per executionem: voluntatis per beneplacitum, potentia per efficaciter effectivum. Sufficiens concipitur à nobis ut ordine prior in Deo & ad naturam ejus, ut ens est, pertinet: potentia ut ordine posterior, quatenus Deus concipitur ut efficiens & exequens, & sic hac ratione differt à voluntate efficaci. Opposita: Voluntatis oppositum est odium, abominatio: Potentie impotentia: sufficientia indigentia, quæ non in Deo. Analogias humanas. In nobis aliud est voluntas seu appetitus movendi, imperans motum: cognitio motus, proponens & dirigens eum: & potentia movendi, seu locomotiva exequens motum. E. in Deo per analogiam hac differunt ratione. Negant quidam differre ratione, ut Valent: ap. Dn. Scheib. 2. Met. c. 3. n. 160. D. Gerh. ex. d. Deo. §. 198. Sed sunt intelligendi de tali rationis discrimine, quo potentia statuatur velut immediatum & proximum agendi principium: intellectus, voluntas & essentia, velut remotum & fundamentale, quomodo in creatis esse videmus. Hoc non est in Deo: Nam ipsum esse divinum, ut infinitum, per se ipsum est proximum principium, eliciens, di-

rigens, exequens omnem actionem ad extra, nec potentia
hoc modo opus habet: ut benè explicat Suarez. d. 30. Meta.
f. 17. n. 47. Vel quo voluntas & potentia differant ut attri-
butum & attributum in se distinctum, ut unum non sit aliud.
Sic etiam non differunt. In re enim potentia est voluntas, &
vicissim. Differunt tantum formalibus & inadæquatis no-
stris conceptibus, V. t. 6. Quomodo rationi differre attribu-
ta concedit D. Gerh. c. l. §. 105. 110. Et de pot: & volunta-
te Dei largitur apertè Valentia T. 1. d. 1. q. 14. p. 8. Cui
oppositam sententiam ascribit D. Scheib. c. l. n. 560. miror.

8. 2. Objecti pot: infinitæ generalitas. Objectum pot:
hujus est πᾶν πονηρὸν & possibile, non relativè solum, quo-
modo omne id possibile dicitur, quod à potentia activâ actua-
ri potest, quo sensu Deus omne id dicitur posse, quod potest;
quod ferme ἀδολογὲς est: Sed & absolutè, ut possibile sit id,
quod non habet in se & intellectu divino, qui mensura omni-
um rerum & factibilium, repugnantiam, ut esse possit, adeoq;
habet rationem factibilitatis, & ex intrinsecâ suâ ratione po-
test esse, adeoq; & objectum divina potentia esse. Nam quod
non involvit repugnantiam ad esse, id intrinsecè ex ratione
sui potest esse, & sic etiam à Deo fieri. Secus esset defectus non
in re producibili, sed potentia producente, Quod de Deo co-
gitari non potest. At omne factibile seu possibile est tale. Er-
gò. Et hoc vult scriptura, quando non impossibile apud Deum
omne Verbum ait Luc. 1. v. 37. Vbi per Verbum non intelli-
gitur id tantum, quod à nobis tanquam factibile apprehendi po-
test, ut Dom. Soto vult 3. Phys. q. 4. nec id solum, quidquid
dixerit vel iusserit Deus, ut Sadeel vult, resp. ad Mon.
Burdi: ar. 2. T. 1 p. mihi 412. Sed quidquid ab ullo intelle-
ctu sine involuione contradictionis concipi potest. Vnde quod
in naturâ, & intellectu divino non implicat repugnantiam,
Deo esse possibile credendum est. Possibile enim dicitur, quia
Deus

Deus illud potest, non contrà, illud Deus potest, quia est possibile. Ac si possibile naturâ prius esset, quam à Deo fieri posset. Est enim intellectus & potentia Dei principium & mensura rerum, non res mensura intellectus & potentia Dei. Cum script: omnia ipsi esse possibilis ait, Marc. 10. v. 27. nihil impossibile, Zach. 8. v. 6. Jerem. 32. v. 27. Quacumq; velit, posse dicit. Psal. 115. v. 3. Sap. 12. v. 18.

9. Excipe tamen ab hac potentia 1. Verè & realiter contradicentia, quæ sunt talia, ut unum re ipsâ evertat alterum. Re ipsâ dico: Ut non statim verè contradictoria habeantur, quæ nostro intellectu talia videntur, sed quæ ex intrinsecâ sui ratione & essentiali connexion. repugnantiam ad se invicem esse innotuunt. Non dicendum cum Don. Sot. c. 1. illa esse impossibilia, quæ simul atq; proposita fuerint, ab intellectu nostro respuantur. Sic enim 1. Intellectus erit mensura rerum, Et res erit possibilis, quia talis ab intellectu nostro judicatur. At contrà res & objecta sunt mensura intellectus, & non, quia intellectus cognoscit objectum impossibile, idè est: sed contrà, quia presupponitur in se & suo esse impossibile, idè intellectus tale cognoscit. Objectum rei, est mensura intellectus, non intellectus noster objecti cognitæ, mensura rei. 2. Intellectus finitus erit mensura perfectionis infinitæ, ut potentia divina, quod inconueniens. Nam ut intellectus non cognoscit essentiam divinam adequatè, quidditativè & totaliter, sic nec potentiam diuin: Adeoq; multa judicare potest illi improducibilia, quæ reverà sunt producibilia, Quia non penetrat & exhaustit universam vim potentie divinæ. 3. Pleraq; mysteria fidei reverà erunt impossibilia, ut Trinitas, Incarnatio, Resurrectio: nam statim proposita ab intellectu naturali respuuntur, & impossibilia judicantur: nisi lumine gratiæ illustratus fuerit. Sic naturalis intellectus impossibile judicat, naturam finitam & infinitam ad unam hypostasim constituendam

concurrere: Essentiam infinitam unam numero, tribus re distinctis hypostasibus subistere, reali identitate, non trinâ multiplicitate: Majus, ut Camelum, (perinde nunc est, an animal, an funis nauticus intelligatur) longè minus, ut foramen acus, posse ingredi, i. e. majus minore suo minus esse: Et tamen ista ex mysterio nostræ fidei ut vera assumimus: quascumq; hic contradictiones sibi fingat intellectus humanus, ut in Photinistis videre est. V. Crell. d. Un. Deo. l. 1. f. 3. c. 16. l. 2. f. 1. c. 1. & f. 2. c. 5. 6. 7. Smalc. c. D. Franc. d. 1. t. 8. 25. Hoc Deo possibile esse affirmat Scriptura Matt. 19. v. 24. Cujus dicti sensum mirifice pervertit Pisc. in h. l. Nec Saadeel l. de Sacr. mand. obj. 13. satisfacit locutione suâ proverbiali, quam inesse regerit: aut Timplerus l. 4. c. 2. Met. q. 20. specialitate exempli, quam reponit. 4. Scriptura neganda erit, quæ disertè dicit, Impossibile hominibus, (intellectui humano) possibile esse apud Deum. Mat. 19. v. 26. Marc. 10. v. 27. Luc. 8. v. 27. Et posse Deum supra omnia, quæ petimus aut intelligimus. Eph. 3. v. 10. Debet quidem judicium contradictionis rationi committi, & ex Logicâ dirigi, quæ ejus fundamenta, rationes & modos suppeditat; sed formale, non materiale. Logica ostendet formam Contradictionis, i. e. quid ea sit, quotuplex, quomodo verè formanda, quibus respectibus, rationibus, modis, absolvatur: Sed an in hac vel istâ materiâ, his vel istis terminis connexis vera & realis sit contradictio, hoc ex qualibet disciplinâ particulari, unde materia desumpta est, sumendum & judicandum. Sic an in hac propositione, unum essentiâ est trinum hypostasi, realis sit contradictio, ex Theologiâ decidendum, quæ illam propositionem exhibet & confirmat. Esi absolutè Logica formas, modos & rationes contradicendi sufficiat, quæ, ut alibi, ita & in his materiis suo modo sunt attendendæ. Ut rectè Cl. I. Mart. l. 2. pæd: Log. c. 4. Co. Mart. d. an. form.

c. 2. Ita Logica consequentiam judicat, sed formalem: Materialis ratio ex qualibet disciplinâ, unde materia consequentie est desumpta, est dijudicanda.

10. Alij in questo isto, Positnè Deus contradictoria & impossibilia, non incongruè distinguunt 1. Inter Contradictoria generalia in terminis transcendentalibus, ut Ens, non Ens, homo, non homo, &c. in infinitum alterum Terminum negando: & specialia, in affectionibus particularibus Entis predicamentalis, ut virginem manere, & partum edere. Keck. l. I. Log. f. 2. c. 6. Cl. I. Mart. in Log. Keck. c. I. Jauell. 10. Meta. q. 11. Priora Deum non posse, benè posteriora. Sed & in prioribus Deo negandis temeritas cavenda, ut rectè monet D. Weberus d. Coen. c. 2. f. 6. §. II. Nec facile aliquid contradictorium dicendum, nisi ubi res plenè & totaliter fuerit cognita. Oportet enim evidens esse nobis ex parte objecti, contradictionem in eo esse, quod de eo statuitur. Secus probabiliter saltem nobis contradictio inesse videbitur, cum reverâ aliter esse possit. Potest enim Deus supra id quod nos concipimus, per th. 9. Adeoq; si nobis videatur Ens & non Ens esse, timide possibilitas rei deneganda Deo, non temerè. Valebit enim illud August. l. 22. d. C. D. c. II. Ecce qualibus argumentis potentia divina contradicit humana infirmitas, quam possidet vanitas. Et cogitandum illud Justin: Credimus natura naturalia, arti artificialia, Deo divina. Divina verò potestati nihil est inobediens. 2. Inter impossibilia naturæ, quæ transcendunt naturam, sive & in fieri & esse superent naturam, ut unio hypostatica: sive in fieri solum, ut restitutio visus in cæco, incensus in claudo: Hac Deum posse: & Naturâ, quæ simpliciter rei essentia repugnant. Hac non posse. Hac potius dicenda talia, quæ suâ naturâ fieri non possint, vel sub nullam possibilitatem cadant, quam quæ Deus facere non possit. Ut ex Thomâ p. I. q. 25. a. 3. adducit Dn. Co. Mart.

Co. Mart. l. 2. anal. Log. c. 6. & ex Conimbr. Wafius ax. Phil. 63. 3. *Inter impossibilia rei, quæ naturæ repugnant, & Dei, quæ Dei naturæ adversantur. Hæc impossibilia Deo, non illa.* 4. *Inter impossibilia loci & temporis, ut ex solido lapide ros emanasci, hyeme pyra crescere: hæc Deum posse: & illustrata divina mentis, hæc non posse.* 5. *Inter impossibilia ἀλλ' ὁὗς & παρ' οὗς: definitionis rei & affectionum rei. Priora Deum non posse, benè posteriora.*

11. Atq; ex his patet, quid ad ea respondendum, quæ specialiter hic disquiri solent, quorum tria tangemus. 1. An Deus possit facere, ut præteritum non fuerit? Vt factum infectum sit? Vt vitiosa non sit vitiosa? Vt Adamus non extiterit? R. Potest Deus facere, ut præteritum non fuerit divisè, & absolute, i. e. ut planè non extiterit illa res, quæ dicitur præterita, ut Adamus, vitiosa, &c. nunquam in rerum naturâ fuerint, ut factum nunquam in actum deductum fuerit, hoc enim contradictionem non implicat, & sic absolute possibile est: non compositè, & hypotheticè, i. e. posito quod fuerit præteritum, quod gestum fuerit factum, quod extiterit Adamus, vitiosa, &c. & tamen simul non fuerint ista. Hæc enim contradictoria. Con. Valent. T. 1. d. 1. q. 25. p. 3. D. Gerh. ex. d. Deo. §. 205. Becan. p. 1. Th. Sch. c. 17. q. 5. Scheibl. l. 2. Met. c. 3. n. 579. Sic rectè dicitur 1. d. cœl. c. 12. t. 138. potentiam non esse ad præteritum, sed præsens & futurum. Con. Bed. axi. p. 178. 2. An possit facere montem sine valle? Negant Danæus & Bolerus aliq; ap: Weixelberg. dis. 1. term. q. 6. Rectius affirmatur. Vbi elatio terræ, ibi mons, ex definitione montis. At potest Deus elationem terræ in vacuo, vel aëre, remotâ hâc terrâ, creare & creatum sustentare, Vbi sc medium montis ascenderis, & fastigium intuearis, montem esse liquebit. Et tamen nulla vallis, sed vacuum, aut aër, terris omnibus subductis. Et Deus potius majus, ter-
ram

etiam ex nihilo creare. E. & minus, montem in aëre aut va-
cuo facere, omni reliqua terrâ subjectâ adempta. 3. An pos-
sit agere in Non Ens? Potest & effectivè, ut efficiat esse, quod
non est, Rom: 4. v. 17. & objectivè, ut cognoscat id, quod
nondum est, quasi futurum sit: & destructive, ut faciat illud
non esse, quod est, i. e. in nihilum redigat entia: Non subjecti-
vè, quasi non Ens sit subjectum recipiens actionem Dei. Est
enim nihil, & sic nequit subjectum ullius esse. Conf. Scalig.
ex: 365. f. 8. Atq; ita, cum Deus ex nihilo aliquid facere dici-
tur, tò ex non est nota subjecti & materia, ex quâ aliquid e-
ducatur, sed termini à quo, & antecedentis. V. eundem ex. 6.
f. 13. Sic ex notat efficientem, Ose. 8. v. 4. Luc. I. v. 35. Joh.
8. v. 41. 44. 47. Rom: II. v. 36. I. Cor: 8. v. 6. non materiam.
Cetera quæ hic disquiruntur, ad alias materias pertinent.

12. 2. Excipe à potentiâ infinitâ verè & realiter defi-
cientia, qua defectum, vitium & imbecillitatem important,
non potentiam aut perfectionem. Hæc sunt dupliciâ: Natura-
lia ut mutari, crescere, augeri, generare cum motu & muta-
tione, nutriri, uri, vulnerari, &c. & moralia, ut mentiri, fal-
lere, decipere, furari, &c. Neutra sunt in Deo. Nam natura-
lia, quoad modos agendi sunt actus materiales, sequentes ma-
teriam & ab eâ pendentes: & sic eo modo quo sunt in causis
secundis, materialiter, in Deo non sunt: involvunt enim im-
perfectionem, carentiam, mutationem, & compositionem
materielem: cisi per eminentiam efficiendi illos actus in
creaturis in Deo esse possint; Nec hinc arētatur Dei omnipo-
tentia, ut apparet intendere Timpl. I. c. c. 2. q. 19. Moralia
vitiositatem & abominationem implicant, & sic potentia
Dei, quæ purissima & rectissima est, repugnant, ac per id mul-
tum ab eâ removenda. Plinius l. 2. N. H. c. 7. imperfecta in
homine naturæ præcipuum solatium dicit, quod ne Deus qui-
dem omnia possit, ut mortem sibi consciscere, &c. Sed hoc posse
non

non perfectionis sed summa imperfectionis & vitiositatus est.
Rectè August. 5. d. ci. Dei c. 10. dicitur omnipotens, facien-
do quod vult, non patiendū quod non vult. Et nullum stoli-
dus caput in toto Plinio reperitur. Elymas Magus inde
Deum non esse omnipotentem contra Paulum conclusisse dici-
tur, quod non possit mentiri, mori, seipsum negare. 2. Tim:
2. v. 13. Vt ex Weigelio in excipit: ment: memorat Ano-
nym^o quidam in li. Theosoph. p. 20. Eadem stoliditate quā
Plinius. Vorstius d. na: Dei. p. 234. potentiam Dei negat
infinisitam esse, quod non extendat se ad impossibilia. Sed ad
quedam se extendere dictum th. 9. 10. Quod non possit ea, quae
suā naturā fieri nequeunt, non angustiore facit ejus poten-
tiam. Potentia enim dicitur respectu possibilium, ut
scientia respectu scibilium. Vt non ignarus dicitur, si ne-
sciat ea, quae suā naturā non sunt scibilia: Sic nec impotens, si
non possit suā naturā impossibilia. Non cadunt haec sub poten-
tiam: Et si caderent, non essent impossibilia. Chanasius l.
I. d. not. rel. c. 6. n. 4. & Lutheranos negare omnipoten-
tiam Dei ait, quod negent transsubstantionem in Canā. Sed
nos nec negamus, Deum posse transsubstantiare corpus unum
in aliud, & sic in Canā id prestare, si velit, aut se facturum
promiserit: nec negamus actualem inhaerentiam ab accidente
posse tollere manente aptitudinali, si illa est modus ex natu-
rā rei ab accidente distinctus, ut Philosophi non ignobiles vo-
lunt: V. Cl. J. Mart. l. 2. part. f. 3. q. 9. f. 7. q. 2. Suarez d.
37. Meta. f. 2. n. 4. Becan. p. 3. T. S. tr. 2. c. 20. q. 1. n. 2. Va-
lencia pro illā separatione possibilī, & Philosophos Platonicos
& Pythagoraeos adducit, quos eam statuisse memoret Aver-
roës, l. 4. d. 6. q. 3. p. 2. §. 8. Sed negamus in Canā tale
quid fieri: nec ex institutione mutationem talem, quā acci-
dentia servantur sine subjecto, adhuc evicerunt Papistae. Pa-
nis consecratus in vero usu est corpus Dominicum non univo-
cū, es-

ce, essentiali unione, vel unius in alterum reall mutatoris
& transubstantiatione, sed extra essentiali & sacramentali
unione, & reali unius cum altero communicatione, explican-
te Paulo I. Cor. IO. V. 16.

13. Dices: Potentia infinita exceditur à scientiâ infinitâ,
nam hac etiam scit mala, peccata, deficientia, qua tamen
non potest facere potentia: Sic scit Ens rationis penetrando to-
tam capacitatem intellectus finiti, quod tamen in seipso Deus
nequit facere, est enim difformitas entis veri, ejusquæ tantum
umbra, qua imperfectum quid. E. non est verè infinita. Nam
infinitum à nullo excedi debet. R. Infinitum à nullo excedi
debet intrinsecè quâ suam essentiam & proportionaliter: Sic
scientia Dei non excedit essentiam potentia, utraq; enim in-
finita, & identificatur essentia divina, qua infinita. Nec pro-
portionem: Nam ut scientia Dei est omnium scibilium; sic po-
tentia omnium possibilem. Excedit extrinsecè ratione nu-
meri in objecto: Ita plura cadunt sub scientiam Dei quàm po-
tentiam. Sed hoc infinitati pot: non obstat. Ens rationis ut in-
tellectus divinus cognoscit mediâtè & indirectè, ut factibili
à finito intellectu: sic & mediâtè per illum intellectum &
in illo potest facere. Et in hoc non est imperfectio. Nam etsi
ens rationis sit quid disconveniens rei, & sic immediâtè illud
facere sit imperfectio: tamen concipi illo imperfecto modo est
vera res in creaturâ, intellectio quedam, & hanc Deus co-
gnoscit uti est, & sic perfectè cognoscit. Nam cognoscere rem
uti est, est perfectè eam cognoscere. Noster intellectus imper-
fectè cognoscit, cum facit ens rationis: Sed hoc nostrum im-
perfectè cognoscere, cognoscit Deus perfectè, & uti est.
Et sic ipsi & scientia entis rationis, & potentia faciendi me-
diâtè, citra imperfectionem tribui potest. Co. Dn. Schei. l. I.
Met: c. 27. n. 51. 52. Suar. d. 54. Met: f. 2. n. 19. latissimè
Smiglec: d. I. Log: q. 8.

14. IV. Potentia est vel naturalis vel obœdientialis.
 Naturalis est proprietas ad actum, quem naturâ habere pot-
 est. Sic in homine vis motiva, visiva: In lapide vis ad ac-
 tum motus, quo sursum projici potest, etsi ipsi subiecto iste mo-
 tus sit violentus. Obœdientialis quid sit, pete ex d. 4. t. 31.
 Nota hici. Pot. naturalis generalitatem. Non tantum po-
 tentie passiva competit, ut Bellovis. tr. 2. term. c. 12.
 Scharf. l. 2. Met. c. 4. Alsted. l. 5. Ency. p. I. c. 15. restrin-
 gunt: sed & activa: Nam & quadam virtutes ad agendum
 sunt naturales, ut cani vis latrandi, equo hinnienti est natu-
 ralis: quadam obœdientiales. Sic asina Bileami potentia oba-
 dientialis activa inerat ad loquendum. Num. 22. Prophetis
 ad futura pradicendum, Apostolis ad loquendum omnibus lin-
 guis, & curandum omnes morbos. Aquæ vis inest ad regene-
 randum in baptismo, ex dispositione creatoris, Joh. 3. v. 5. Tit.
 3. v. 5. I. Pet. 3. v. 21. Quidquid contradicant Photinistæ, A-
 nabaptistæ, Weigeliani, & similes. 2. Pot. obœdientialis
 generalitatem & subiectivè & effectivè. Subjectivè, ut
 omni subiecto, i. e. Enti creato, respectu Dei competat, eleva-
 ri posse ad operationem supernaturalem. Sic intellectum hu-
 manum elevare potest ad beatificam & intuitivam visio-
 nem Dei, animam humanam ad supernaturales beatos ha-
 bitus recipiendos: brutum ad loquendum: nihil ad existen-
 dum, & in actum procedendum: effectum & decrepitum, ut
 Abrahamum & Saram, ad generandum, mutum ad loquen-
 dum, cæcum ad videndum, ferrum ad natandum, aquam ad
 anime sordes purgandum, panem ad corpus Dominicum ex-
 hibendum: &c. Effectivè, ut ad quosvis effectus elevari pos-
 sit, qui non contradicunt & evertunt ipsas rerum essentias.
 Hæc enim inter impossibilia absolutè numeranda, de quibus
 th. 10. Sic hominem elevare potest ad omnipotenter regen-
 dum universa creata, ut Christum: aquam ad conferendam

gra-

gratiam, ut in baptismo: panem & vinum ad conferendam
& obsequiendam eam, ut in cœnâ: Corpus unum, ad multa lo-
ca & ubicationes simul occupandum: hominem ad miracula
divina patrandum, ut Moysen, Eliam, Eliseum, Apostolos,
&c. Et omninò quamdiu nobis non constat de repu-
gnantiâ essentiali & intrinsecâ inter rem & effectum,
tenemur inclinare ad partem quæ auget omnipoten-
tiam Dei, & pro omnipotentia magis quàm pro alterâ
parte sentire, *Ut bene* Arriaga d. II. Phy. l. 4. n. 79. *Conf.*
Valent. T. 4. d. I. q. 13. p. 2. Mendozam d. 9. Phy. n. 145.
146. 3. Divisionis immediationem. Nullum tertium
inter hæc duo membra. Quidam objectivam & subjecti-
vam addunt. Illa est non repugnantia rei ad actum. Hæc apti-
tudo certi subjecti, ex quo actus educi potest. Prator. p. I.
Meta. l. 15. ax. 5. 6. Sed ista reverâ vel est naturalis, sic in
rosâ est potentia objectiva naturalis respectu solis & fructus,
à quibus actuari potest: vel obœdientialis, sic in animali,
leone, asino, est pot: obœ: ad artificium predicabilitatis, sub-
jecti, predicati, termini majoris, minoris, in syllogismo, &c.
Sic mundus in potentia objectivâ, i. e. obœdien. fuit ad exi-
stendum, respectu Dei; In ferro potentia obœdientialis ad su-
pernatandum aquis, &c. & sic ad alterutrum horum mem-
brorum semper referri poterit. Hæc nil aliud est, quàm po-
tentia naturalis, remota vel proquinqua alicujus subjecti,
unde quid educi potest. Sic omnes formæ dicuntur esse in po-
tentia materiæ. Quæ potentia est naturalis passiva. Scotus
q. 1. prolog: & 2. sent. d. 2. q. 6. neutram introduxit in-
ter natur: & obœdi: quæ innata quidem sit subjecto, sed actus
non ex ejus inclinatione proveniat, etsi à naturali agente rei
conferatur. *Ut* quod ignis elementaris circulariter ad motum
cœli rapiatur, ad quem inclinationem ex naturâ sui non ha-
bet. V. Arnif. epit. Met. de act. & pot: Hæc potentia analo-
gicè

gicè obœdientialis dici potest, quia actus est velut ab externo agente, recipiente ad actum non repugnante. 4. Pot: objectivæ subjectivitatem. Pot: object: non subjectatur in illâ re, quæ ita dicitur esse in potentiâ, quasi ista res esset Ens reale, jam habens sibi debitam essentiam, eò quod futura sit: Quomodo omnibus rebus futuris esse objectivum quidam assignant. Nam tale esse si verum esset, vel creatum esset, at hoc fit ad existentiam, nihil enim creatur, quod non terminetur in existentia: Vel increatum, at hoc solius Dei est, cujus esse est simul existere: Sed in causis istius rei, in quibus res latet. In illis tale Ens potentiale habet realitatem & essentiam suam, ex quâ in actum debitis requisitis accedentibus potest emergere. Sic rosa in hyeme essentiam in frutice, habet, filius generandus in patre. Hoc intellige de pot. objectivâ, quæ verè talis est & dicitur. Nam altera, quæ etiam de Ente actuali dicitur, quando ipsi aliquid deest, ut cum puer in potentiâ ad Doctorem, paries ad albedinem dicitur, etiam in subjecto, quod Ens reale & actuatè est, esse potest, Sed jam de istâ queritur, quæ est rei, quæ nondum est, esse tamen potest; adeoq; in potentiâ objectivâ ad actum esse denominatur.

15. V. Potentia est vel rationalis vel irrationalis. Rationalis, in quâ est intellectus, & cui subest ea. Sic potentia Dei intellectuales: angelorum & hominum, ut pot: motiva, volitiva, appetitiva, sensitiva. Irrationalis, quæ intellectus imperio non subest. Vt vegetativa, nutritiva, accretiva, generativa in animali, plantâ. Non enim reguntur imperio rationis, nec ab eo determinantur, sed simpliciter procedunt ut natura permittit aut decernit. Rationales potentias Arist. 9. Met: c. 2. contrariorum vocat, ut medicatoria ad sanandum & infirmandum: irrationales ad unum determinatas. Vt calor ad calefaciendum, generativa ad generan-

randum. Quidam per pot: rationales artes & scientias intel-
ligunt, non intellectum & voluntatem. Beca. p. 2. T. 2. Th.
Sch. tr. I. c. 2. q. 3. §. 8. Alij potentias rationales liberas di-
cunt, quod circa idem objectum omnibus ceteris paribus agere
possint & non agere, & contraria agere: Merè naturales &
irracionales omnibus paribus & idem, & necessario, & eo-
dem modo agant. Vide multis Fonf. l. 9. Meta. c. 2. q. 1. f. 3.
Huc pertinet canon Metaphysicus: Causa naturalis eadem
quà eadem, semper agit eadem.

16. VI. Pot: est vel remota vel propinqua. Remota,
quam non immediatè sequitur actus, sed alijs intervenienti-
bus. Sic in terrâ est pot: remota suscipiendi formam anima-
lis, hominis: In ligno, ut fiat homo, si varia alterationes in-
tercedant. Talis potentia si sit nimis remota, ferè amittit
nomen potentie. Sic non solemus vulgato sermone dicere, in
arbore esse potentiam ad hominem, leone ad asinum aut bo-
vem, &c. Proxima est, ad quam proximè sequitur actus.
Sic ex semine proximè fit animal, chylo sanguis: in oculo est
pot: proxima ad videndum, auribus ad audiendum.

17. Hactenus divisiones potentie generales: specia-
les sunt, quæ vel potentie infinitæ vel finitæ & prædicamen-
tali competunt. Infinita etsi in esse suo sit una: in respectibus
tamen, modis, & objectis dividi solet in absolutam & ordi-
natam, externam & internam, determinatam & indeter-
minatam, mediatam & immediatam: sic immediatè potest
creare hominem: sed mediatè generare; concurrendo ad actus
creatos: Creantem, conservantem & concurrentem. Horum
explicatio uberior à Theologis est sumenda. Conf. Durel-
leum l. 1. Dial. c. 6. cons. 1. Prædicamentalis potentia,
dici potest alia activa, alia passiva. Vnde transcendentali di-
ctum th. 4. Activa est qualitas efficax ad agendum. Passiva
qualitas habilis ad recipiendum. Alia intensa, quæ validè
agit.

agit: alia remissa, qua remisse, & vulgò impotentia dicitur. Non enim ista vox negativè ibi accipitur, pro negatione potentia, qua transcendens quid est, oppositum potentia, & variari potest per omnia predicamenta: Sed privativè, positione imbecillis potentia. Alia indeterminata ad agendum simpliciter; alia determinata ad agendum benè & facili. Quidam hanc tantum nomine potentia in qualitate intellexisse Aristotelem putant. D. Schei. I. Met. c. 14. n. 39. Scotistæ ap. Ragusei. d. 4. Perip: c. 13. Quos sequitur Ragusei. c. 14. Alij omnem potentiam agendi comprehendisse putant. Dn. Scheib. int. Log. c. 8. n. 49. Zabarel. l. I. d. ma. pri. c. 9. Et rectius hoc. Nam si potentia currendi facile est in qualitate, cur non pot. currendi simpliciter? Promptè posse, & simpliciter posse utrumq; est posse. E. uni Categoriae debetur. Et sic Arist. ipse 9. Met. c. I. potentiam dividit in potentiam faciendi, & benè faciendi. In categorijs autem potentias benè agendi adduxit, quia & nobiliores & evidentiores sunt. Aliapot. est manifesta, alia occulta: prima & secunda: corporis & animæ: imperans vel exequens. De his videantur Logici & Metaphysici.

18. Fuerunt divisiones potentia. Sequuntur Affectiones, quæ sunt habilitates quadam ultra definitionem & species ei convenientes. Quædam perficiunt eam, quadam potiùs defectum innuunt. Ergo sic potentia affectio est. I. Prioritas ratione actus, posterioritas & simultas. Potentia & prior est actu, & posterior, & simul cum eo. Prior est, si intelligatur 1. potentia objectiva ejusdem subjecti. Hac semper antecedit actum & naturâ & tempore: sic prius rosa est potentia, quam sit actu. 2. Receptiva ratione actus, quem recipit. Hac naturâ prior actu. Tempore simul esse potest. Sic in formâ & actus per emanationem esse potest eodem instanti, & potentia passiva recipiendi istum actum. Nam potentia ita est velut

ma.

materia, actus velut forma. At materia quæ recipiens formam, saltem naturâ ut prior concipitur illo, quod recipit: Posterior est 1. Actui scil. absolute in universum sumpto, & in diverso subjecto. Hoc modo Deus simpliciter fuit ante omnem potentiam, & naturâ, & tempore, & eminentiâ. Ita omne quod est potentiâ in actum deducitur, ab actu aliquo deducitur. Arist. 9. Meta. c. 8. 2. Cognitione distinctâ & faciliori. Actus distinctè prius cognoscitur, quàm potentia. 1. Quia est perfectio potentie. Et potentia in ordine ad eum definitur. d. 4. t. 32. Plus etiam participat de essentiâ quàm potentia. At quò plus Entis in aliquo, eò plus intelligibilitatis. Plus enim movet intellectum ad cognoscendum, Et sic etiam prius cognitu. 2. In faciliori nostrâ cognitione inchoatur à sensibus. At quæ in sensibus sunt, actualia sunt. Sic actualia prius à nobis cognoscuntur, quàm potentialia. Et Arist. 9. Meta. c. 9. potentialia non cognosci à nobis ait, nisi reducta ad actum. Simul est 1. definitione reciproca & mutuâ intellectione. Potentia definitur per actum, & per eum intelligitur: & actus in ordine ad potentiam. 2. Quandoq; tempore. Sic potentia Physica prædicamentalis agendi aut patiendi potest simul esse cum actu ipso. Sic potentia citharisandi cum citharisatione, canendi cum cantione, recipiendi verberationem cum verberatione. Sic materia, potentia, simul tempore cum formâ, actu, est. De objectivâ pot: ad existendum hoc non est.

19. 3. Subjecto. In quo subjecto actus est, in eo & potentia est. Iuxta illud vulgatum: Cujus est potentia, ejus & actus. Arist. d. som. & vig. c. 1. Sic in homine est actus currendi. E. & potentia. Accipe hoc 1. De subjecto illo, quod est velut ipsa causa agens. Hæc quæ potest agere, etiam agit. Non enim realiter est alia res, quæ potest agere, & quæ agit, sed eadem: sive jam sit Causa totalis & denominationis, sive partialis & radicationis, Sic valet: Homo potest currere. E. &

currit. Leo potest rugire. E. & rugit. Anima potest movere, nutrire, augere corpus. E. & movet, nutrit, auget. Anima potest intelligere, velle. E. & intelligit, vult. Hoc modo subjectivè explicari potest cum Timpl. l. 5. Meta. c. 3. q. 14. Javel. l. 1. Met. q. 8. De illo subjecto, quod potest saltem efficere actionem in alio, non verò id ipsum in se agere, non valet à potentiâ ad actum concludere. Sic anima efficit motum, cantum, incessum, nutritionem in animali. Non sequitur, E. actus movendi, canendi, incedendi, nutriendi, sunt in animâ. Nam hi actus sunt in composito. Sunt enim materiales, dispositionem organorum materiale requirentes, qua non in animâ, sed corpore sunt. Sed nec potentia movendi, canendi, incedendi, erat in animâ, sed tantum efficiendi ista in compositis. Non dices: Anima potest canere, currere, incedere, moveri. Sed: Anima potest effidere cantum, cursum, incessum, motum in corpore & composito. Hoc modo actus sunt in compositis: potentia efficiendi eos in formis, secundum illud Metaphysicorum: Actus sunt suppositorum: virtutes agendi formarum. 2. De actu agente, non recipiente aut passivo. Sic: Ignis potest calefacere. E. & calefacit. Aqua potest frigefacere, E. & frigefacit. Sed de actu passivo non valet: Vis calefaciendi, siccandi, est in igne. E. & calefactio, siccatio, ut notant effecta virtutum. Nam hæc subjectivè sunt in patientibus, effectivè ab formis agentibus. Hic non valet, In quo est potentia, in eo ut subjecto & effectum potentia. 3. de actu immanente, ut Vis intelligendi est in animâ. E. & intellectio: non transeunte, ut Vis dealbandi parietem est in albedine. E. & dealbatio: qua tamen in pariete.

20. 2. Nobilitas & ignobilitas, præstantia & vilitas ratione actus. Potentia nobilior & melior actu 1. in rebus malis. Sic melius est, posse malè agere, quàm actu malè agere. 2. In actibus privativis & destructivis. Sic melius est posse

*cæcum esse, mori, occidi, annihilari, comburi, quàm actus
 cæcum esse, corrumpi, mori, &c. Sed potentia est ignobi-
 lior actu 1. in rebus bonis. Sic melius actu ambulare, quàm
 posse ambulare, actu virtutem exercere, quàm posse exer-
 cere. 2. In perfectioribus & complementibus. Sic melius est, actu
 doctorem esse, quàm fieri posse: Melius, actu Musicum esse,
 quàm esse posse. Intellige hanc actus perfectionem 1. extrin-
 secè, & quasi per ultimam termini completionem: non in-
 trinsecè, quasi actus internam potentia essentiâ perfectiorem
 redderet. Est enim actus extra potentiam, non ejus essentia,
 forma interna, vel differentia, sed objectum externum, ad
 quod ordinem dicit potentia. V. d. 4. t. 16. 2. De potentiâ
 passivâ, objectivâ & obœdientiali. Hac actus perficiens
 semper est perfectior. De potentiâ activâ distinguendum 1. in-
 ter potentiam infinitam, hic nulla nobilitas actus præ po-
 tentiâ, & hujus præ illo: Esse enim & posse, & omnia in di-
 vinis simplicissimè unum sunt. 3. Phy. c. 4. t. 32. & finitam.
 Hic distinguendum 1. inter actum permanentem, qui est opus
 post operationem permanens, ut domus, statua, vestis: &
 transeuntem, qui operatione cessante desinit, ut saltatio, Ci-
 tharisatio. Ille non semper præstantior potentiâ agendi. Sic
 statua, domus, non præstantior potentiâ faciendî statuam, æ-
 dificandî domum. Nam statua, domus, inanimata sunt: poten-
 tia animata & viva. At animatum præstantius inanimato.
 2. Transiens actus spectatur dupliciter. 1. præcisè & solita-
 riè secundum se: sic non præcisè nobilior potentiâ activâ. Nam
 hac permanens, ille transiens. At permanens & diuturnum
 præstantius est transeunte & labili, nisi aliunde præstantia
 huic concilietur. 3. Top. c. 1. 2. Complexè, ut præsupponit
 potentiam, cujus ultima quasi completio est. Sic præstantior
 potentiâ activâ dici potest: Prærequirit enim actus potentiam
 agendi, & præterea propriam perfectionem & complemen-*

ium ipsius actionis superaddit. Ita duas perfectiones quasi complectitur. Et sic omnis actus praestantior potentiâ. 9. Meta. c. 9.

21. 3. Generalitas. Potentia omni Enti competit, quodcunque est, vel esse potest. 4. Inferendi habilitas, quâ ab esse ad posse bene arguitur, sed non contrâ. Vt: Mundus est actu finitus. E. potest esse finitus. Interdum ampliandum verbum posse ad differentias temporum, ut interdum prateritum de potentiâ inferatur, non praesens. Vt: Lateres sunt coeli. E. & potuerunt coqui: non, E. possunt. Nam quod jam factum, non potest fieri, sed potuit olim. Sic: Homo jam actu est generatus. E. potuit generari. Non, E. potest. Contrâ non valet à posse ad esse. Vt: Deus potest creare novum mundum. E. faciet. Nec valet in ijs, ubi antecedens potest esse sine consequente. Vt: Caelum est maximum corpus quod est. E. & maximum, quod esse potest. Non valet, quia antecedens consistere potest sine consequente. Nisi dicas, de eodem subiecto de quo esse intelligitur, & posse inferendū esse. Sic valebit: Caelum e.m.c.q.e. E. potest esse maximum, quod est. Non, E. & maximum est, quod potest esse. 5. Definitio. Potentia definit adveniente actu. Vt: Homo jam actu est productus. E. non produci demum potest. Intellige 1. de pot. transcendentali, objectivâ, Logicâ & obædientiali. Vt: Domus jam actu est extructa. E. non demum in potentiâ ad extruendum est. Lateres jam actu sunt coeli. E. non demum coqui possunt. 2. actibus destruentibus & defectivis: Vt, Homo jam est mortuus. E. non demum mori potest. Domus jam est combusta. E. non demum comburi potest. Homo jam actu est cæcus. E. non demum fieri potest. Nisi id potest amplius ad tempus prateritum, Vt, domus est combusta. E. comburi ante potuit. Non de potentiâ predicamentali & naturali. Sic non valet: Actu videt. E. non potest videre. Actu verberatur. E. non potest verberari. 6. Ad actum

actum reductio. *Poten. omnis ad actum est reducenda, & frustra est potentia, quæ non aliquando ad actum traducitur.* 1. d. cœl. c. 3. t. 32. Valet. 1. de pot. activâ artificiali, & artificio productis. *Ut frustra est pos. citharisandi, nisi aliquando citharises. Frustra est potentia calceandi in calceo, nisi actu calceare possit.* 2. Naturali ad agendum ordinatâ, & omninô eâ, quæ ob actû & finem rei inest. *Ut, Vana est potentia videnti, ambulandi, quæ nunquam in actum traducitur. Non valet. 1. de potentiâ objectivâ producenda rei: Ut, non vana est potentia rose in frutice, etsi nunquam in actum deducatur. Non frustra est pot: videndi in talpâ, etsi nunquam in actum ducatur: Aut obœdientiali in eadem, ut, non vana est potentia aris, ligni, ad statuam, etsi actu nunquam fiat statua. Non frustra pot: in lapide, ut à Deo filij fieri possint, etsi nunquam actu futuri sint.* 2. De potentiâ absolutâ Dei. *Sic non vana potentia annihilandi hominem in Deo, etsi nunquam actu annihilaturus sit. Non vana potentia creandi plures mundos, soles, species brutorum, etsi nunquam actu creaturus sit.* 3. De potentiâ passivâ recipiendi actum. *Sic non frustra est potentia, quâ homo verberari, doceri, uri possit, etsi nunquam actu verberetur, doceatur, uratur.* 4. De potentiâ ex simplici natura necessitate fluente, non præcisè ad actum ordinatâ. *Sic non frustra potentia in creato, quâ essentialiter mutari possit, etsi actu nunquam ita mutandû sit. Non frustra divisibilitas in corpore continuo in infinitum, etsi nunquam actu in infinitum dividatur.* 5. De actu non totaliter & conjunctivè sumpto, sed distributivè. *Sic non frustra est potentia materie recipiendi omnes in univèrsum formas, etsi non actu recipiat. Non frustra infinita potentia creandi in Deo, etsi non infinitas res creet, satis si creet aliquas, has vel illas.*

22. Fuit absoluta potentia consideratio. Sequitur respectiva, quæ respectu cognatorum suorum, diverforum, dispa-

ratorum & oppositorum spectatur. Cognata potentia sunt partim aptitudines rerum: partim causalitates & causa: partim habitus artificiales. Diverſa sunt alij eſſendi modi, qui in Metaph. docentur, & ſub iſtâ Entis diſiſione, ſub quâ actus & potentia ſunt, non collocantur. Vt totum, pars, Idem, di- verſum, ſimplex, compoſitum, &c. Diſparata generaliter eadem diſverſa dici poſſunt: ſpecialiter ea diſparata vocen- tur, quæ ſunt cum potentiâ ſub attributis Entis diſiſis imme- diatè ex eſſentiâ rei fluentibus, quorſum à Metaphyſicis re- feruntur præter potentiam & actum, principium & princi- pium, cauſa cauſatum, neceſſarium, contingens, dependens, independens, creatum, increatum, per ſe & per acci- dens, &c. V. Scharf. l. 2. Met. c. 4. Alſted. l. 5. Fency. p. 1. c. 13. Illa ergò, quæ ſub iſtâ diſiſione tanquam diſparatæ ab potentiâ ſpe- cies collocantur, diſparatæ ejus dici poſſint. Rigida diſparata, quæ ſint ſpecies diſverſæ ſub rigido genere poſitæ, ut homo, e- quus, leo, ſub animali, hic non dantur. Nec enim ens genus eſt: nec actus, potentia, finitum, infinitum, &c. vera ſpecies ſunt. V. t. 2. Oppoſita pot: ſunt vel contraria, quæ poſſunt eſſe potèntiæ affectatæ & ficta, quomodo Turca ſibi potentiam univerſi orbis arrogat: & Papa potentiam ſuper cæleſtia, ter- reſtria & infernalitæ ſumit, & poteſtatem donandi terras in- fidelium vendicat: æmulatio potentie, quomodo Salmonæus & Coſroës potentiam Dei jaculandi fulmina æmulabantur ap. Camer. C. 2. c. 28. Vel contradictoria, ut non poten- tia, nihil: vel privativa, ut impotentia, imbecillitas: vel re- lativa, ut actus & objecta, circa quæ verſatur.


23. De hiſ notandum I. Actum & potentiam variè con- ſiderari. I. abſtractè, pro ipſis rationibus & intentionibus conceptum actus & potentie indicantibus. Hoc modo relativa dici poſſunt: definitur enim alterum per alterum: ut potentia eſt vis ad actum; & actus eſt perfectio potentie: & ordinatur alterum

alterum ad alterum, velut terminum transcendentalem, & sic mutuò referuntur. Si non relatio predicamentalis cum omnibus suis requisitis hic est, ut quòd non sint accidentia, quòd non simul naturâ, tempore, existentia, non ejusdem Categoria, qualia ex parte urget Zabbar: l. 1. d. mat. pri. c. 9. sufficit, si sit transcendentalis. Termini enim, actus & potentia, sunt transcendentales, non predicamentales. In istis sufficit esse subjectivum, quo unus terminus habitudinem ad alium sustinet, s. sub ratione presentis s. futuri, si ve prateriti, extrema sumantur. Simul esse quâ intelligentiam hic sufficit, etsi non quâ existentiam. 2. Concretè pro ipsis rebus, quæ actus & potentia denominantur. Sic sunt duo transcendentia absoluta, quæ in omnibus Categorijs, vel etiam nullâ, locum habere possunt. Sic Deus dicitur actus purissimus, materia prima mera potentia. Neutrum in ullâ Categoriâ. Ita actus dicitur forma rei essentialis, formale: materia potentia ad formam essentialis, materiale. Neutrum in uno predicamento, sed vagans per omnia. Sic in substantiâ, quantitate, qualitate, &c. inveniuntur. Coalescunt enim ita hi modi, actus & potentia, cum ipsis formis, quibus junguntur, & sic pro naturâ formarum per omnes Categorias funduntur. Vt contra Zabbar: rectè observat Raguléj. d. 4. Perip: c. 14. 16. 19. 3. Comparatè, ut potentia dicit velut carentiam actus, actus complementum potentia. Sic tanquam privativè opponuntur: non strictè, quasi potentia sit privativum quid, cum sit habitudo & modus ad esse vel operari. Sic potentia Dei, qualitas agendi, recipiendi, absurdè privationes dicentur. Et sic rectè negat Timpl. ex. Phil. 4. q. 23. & l. 5. Met. c. 3. q. 14. privativè opponi: Sed latè, quia potentia ratione actus ut conjunctam privationem habere concipitur. Quomodo privativam oppositionem agnoscunt Zabbar. c. l. Cl. I. M. l. 1. par. Met. l. 2. q. 17. 2. Notandum, Objectum potentia esse illud,

illud, quod ut terminum transcendentalem ea respicit, ut ad quem ordinari debet. Ita omnis potentia respicit objectum suum: Objectiva & obediencialis modum existendi: activa modum operandi, passiva recipiendi, infinita modum infinite operandi, finita finite. &c. Atq. hac de potentia universim dixisse sufficiat. *Auctarium.*

Amorem ex aspectu nasci vulgatum illud Græcorum docet, ἐκ τῆ ἐπ' αὐτὴν γυνεῖται το ἐπ' αὐτὴν. Cui Latini consentiunt dicendo: Ignoti nulla cupido. Pastor Virgilianus ecl. 8. exclamat; *Vi vidi, ut perij: Vi me malus abstulit error!* similia ex Homero & Theocrito vide ap. Taubm. in h. l. Quid ergo de amore habendum Catulli Messalini, qui nunquam visa flagrabat amore puellæ? ap. Juvenal. sat. 4. *An species furoris & distorti appetitus iste amor fuerit, quomodo ut monstrum eum persequitur Juven. c. l. Ita Antiochus Serronices noverca amore capiebatur. Camer. C. i. c. 4. Faustina cum Aurelij Imperat. conjux esset, pugilem amavit. Pet. Mels. l. 3. mem. c. 13. 14. Quos inordinatos motus gentiles Paphia fabulâ velasse videntur ap. Comit. l. 6. myth. c. 5. Quid de amore Dn. Jesu habendum, quem nunquam vidimus, & tamen amamus? I. Pet. I. v. 8. An hic amor longè superioris speciei à naturali & civili, spiritalis nempe, peculiari motione à Sp. S. conciliatus, & ad finem prorsus spiritualem destinatus? An amor possit ferri in non visa quidem, videnda tamen? Ortus vel ex intuitu reali, vel cogitato & phantasiâ representato? Ita ex intellectione Dei, ut summi boni, nascitur amor D E I. Scal. ex. 307. s. 26. Ita lectis elegantibus Authorum scriptis amare incipimus non visos. Unde Criticorum quidam mentiri ait eos, qui in ignotis amorem esse negent. Ita amor eorum esse queat, que vel visu, vel famâ, vel factis habeamus cognita. An ex aspectu nasci amorem de Venerio tantum sit pronuntiatum? At non sunt in eodem theatro falsi & falsi amores cum vero, puro, di-*

Sino amore confundendi, ut rectè Gardano objicit Scalig. ex. 301. l. l.

itui
ere
and
re.
li-
to:
are,

no-
r h
pe-
.

